

**Změna č. 2 územního plánu
KŘENICE**

ODŮVODNĚNÍ – FINÁLNÍ PODOBA

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:	Zastupitelstvo obce Křenice, dne 7.6.2023, pod. č. usn. 2/3/2023-Z
Datum nabytí účinnosti změny územního plánu:	23.9.2023
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	
Miloš Princ, starosta obce Křenice	Ing. arch. Radek Boček, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. §24 stavebního zákona
<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>	<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>

Zpracovatel:
Relax M.A.A.T., s. r. o.
IČO: 071 42 226

Zodpovědný projektant:	Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.
Projektant:	Zuzana Iterská

Září 2023

Obsah

1.	Postup při pořízení změny územního plánu	3
2.	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
3.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	5
4.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	5
5.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	8
6.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	9
7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	29
8.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	29
9.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty	30
10.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	30
11.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	30
12.	Vyhodnocení splnění požadavku zadání.....	31
13.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	31
14.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení NA zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	31
15.	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	31
16.	Vyhodnocení připomínek.....	31
17.	Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů grafické části	31

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Návrh na pořízení změny č. 2 územního plánu Křenice byl podán dne 31.3.2022 p. Eduardem Helešicem, Na Obci 82, 25084 Křenice, který je vlastníkem p. p. č. 7/8 v k. ú. Křenice u Prahy [675814]. Následně pořizovatel, kterým je Obecní úřad Křenice, vypracoval návrh obsahu změny dle ust. § 55a stavebního zákona. Tento návrh obsahu změny byl dne 6.4.2022 odeslán na Krajský úřad Středočeského kraje s žádostí o stanoviska NATUAR a SEA. Tato stanoviska byla krajským úřadem vydána jako jedno stanovisko pod č.j. 044909/2022/KUSK, a to dne 20.4.2022, kdy krajský úřad nepožadoval hodnocení vlivů změny na životní prostředí (tzv. SEA) a vyloučil možný negativní vliv obsahu změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000. Na základě toho mohl pořizovatel dne 17.5.2022 předložit Zastupitelstvu obce Křenice návrh na schválení obsahu změny č. 2 a pořízení této změny tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55b stavebního zákona. Zastupitelé toto dne 17.5.2022 schválili. Návrh změny byl projektantem předán v průběhu listopadu 2022. Následně pořizovatel dne 23.11.2022 rozeslal na jednotlivé dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory písemnost „Oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Křenice“, a to prostřednictvím datových schránek s tím, že podle ustanovení § 55b odst. (2) stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 7 dnů od dne veřejného projednání. Zároveň stanovil, že veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Křenice proběhne v úterý 3.1.2023 od 9:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla 23.11.2022 zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Křenice, byla doručena dne 8.12.2022 a doručila návrh změny č. 2 územního plánu Křenice a rovněž oznámila místo a datum veřejného projednání návrhu změny. Na veřejném projednání provedl zodpovědný projektant výklad obsahu změny, z veřejného projednání byl pořízen písemný zápis, který je součástí dokladové části změny. Během veřejného projednání návrhu změny bylo uplatněno celkem 9 stanovisek dotčených orgánů (Krajský úřad Středočeského kraje, Ministerstvo životního prostředí, Krajská hygienická stanice, Ministerstvo obrany, Městský úřad Říčany OŽP, Obvodní báňský úřad, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Hasičský záchranný sbor, Ministerstvo vnitra) a 2 písemnosti oprávněných investorů (ČEPS, Povodí Vltavy), které, s ohledem na jejich věcný obsah, pořizovatel vyhodnotil mezi uplatněnými stanovisky. Na základě uplatněných stanovisek a námitek nebylo nutné podstatně měnit obsah změny č. 2 ÚP Křenice po veřejném projednání. Vypořádání uplatněných stanovisek bylo provedeno pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem dne 11.5.2023. Tentýž den pořizovatel odeslal na krajský úřad a na dotčené orgány písemnost „Sdělení o nulitnosti množiny uplatněných námitek a připomínek k návrhu změny č. 2 ÚP Křenice uplatněných během veřejného projednání návrhu změny“. Zároveň pořizovatel dne 11.5.2023 požádal Krajský úřad Středočeského kraje o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, dne 18.5.2023 pod č.j. 065652/2023/KUSK a pod spis. značkou SZ 062879/2023/KUSK ÚSŘ/Bou a konstatuje se v něm, že „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o změně územního plánu.“. Na základě výše uvedené mohl pořizovatel dne 7.6.2023 přistoupit k tomu, že do Zastupitelstva obce Křenice předložil návrh na vydání změny č. 2 dle ust. § 54 stavebního zákona.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (závazné od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (závazné od 11. 9. 2020) a Aktualizace č. 4 (závazné od 1. 9. 2021), obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Předmětem změny č. 2 je dílčí úprava, která není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) účinné od 19.12.2019, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 7 (dále jen „aZÚR“), s účinností od 7.9.2022.

Předmětem změny č. 2 je pouhá změna funkčního využití v současně zastavěném území, která není v rozporu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Řešené území je součástí **OB1 – Rozvojová oblast Praha**. Stanovené úkoly jsou naplněny již v platném ÚPO, úpravy v rámci změny č. 2 nejsou v rozporu.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 2 ÚPO Křenice
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Vymezená plocha je úpravou lépe využita v rámci již existujícího zastavěného území a celkem logicky doplňuje uliční prostor a posiluje tak pilíř soudržnosti obyvatel. Vymezení přírodní plochy se v uličním prostoru jeví jako nevhodné a urbanisticky sporné.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Možnost zahuštění zástavbou při uliční partii tak dává větší možnosti pro vyšší udržitelnost území a využívá již existující potenciál.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.	Jsou respektovány požadavky zadání a DOSSů.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Pro vymezení plochy je využit vnitřní potenciál rozvoje, s cílem ochránit existující záhumenní partie zástavby. Jsou stanoveny podmínky prostorové a funkční regulace v souladu s potřebami nové metodiky.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou	Není předmětem řešení změny.

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 2 ÚPO Křenice
	infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.	
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Není předmětem řešení změny.

3.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 2 ÚPO Křenice
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	S ohledem na hodnotný urbanismus jsou stanoveny podmínky funkční regulace a respektují se stávající podmínky prostorové regulace platného ÚPO. S ohledem na tvar a velikost pozemku dané změny se nepředpokládá výstavba staveb hlavních.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Jsou stanoveny podmínky funkční a prostorové regulace zástavby.
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Plocha je vnitřním potenciálem existujícího území, vhodně dopravně a urbanisticky napojitelná s již existující zástavbou.

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 2 ÚPO Křenice
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,	S ohledem na tvar a velikost řešeného pozemku není účelné nad rámec funkční změny a platného ÚP nastavit další, přísnější podmínky prostorové regulace.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,	S ohledem na tvar a velikost plochy je stanovení pořadí bezpředmětné, plocha umožní zástavbu pro hlavní stavby ve velmi omezené míře.
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	S ohledem na velikost území není nutné stanovit podmínky etapizace.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,	Jsou stanoveny podmínky funkční regulace.
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Není předmětem změny.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,	Nové záměry respektují genius loci stávající zástavby a funkčně připouští činnosti v souladu s charakterem venkovské zástavby.
j)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Je využit potenciál centrálně položené plochy v zastavěném území sídla.
k)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Není předmětem změny.
l)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Využití plochy je částečně funkční transformací ne zrovna vhodné funkce v zastavěném území sídla.
m)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Jsou stanoveny podmínky funkční regulace. Prostorová regulace je součástí platného ÚPO.
n)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	
o)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Změnou č. 2 jsou nastaveny požadavky na funkční a částečně i prostorové uspořádání.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zpracování změny č. 2 ÚPO Křenice bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

Grafická část dokumentace změny ÚPO je zpracována dle vyhlášky 500/2006, přílohy č. 7.

Změna č. 2 ÚPO Křenice je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Závěrem se nechá konstatovat, že kompletní dokumentace změny č. 2 ÚPO Křenice je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 2 územního plánu Křenice je zpracována dle požadavků stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006, dělení ploch dle způsobu využití je uzpůsobeno měněnému územnímu plánu obce Křenice, přibližně ale odkazuje na terminologii převzatou dle §§ 4 - 19 vyhl. 501/2006 Sb., s využitím možnosti dále podrobně členit jednotlivé typy funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití oproti požadavkům §§ 4 - 19 vyhlášky 501/2006 Sb. Vzhledem k tomu, že o změně bylo rozhodnuto, o jejím pořízení ještě v r. 2022, nebylo nutné zapracovat do obsahu této změny převedení územní plánu obce Křenice dle datového modelu „Standard vybraných částí územního plánu, Dokumentace datového modelu“, Obec Křenice toto bude řešit prostřednictvím pořízení zcela nového územního plánu, o tom je již rozhodnuto usnesením zastupitelstva. Změna č. 2 územního plánu obce Křenice respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci projednání návrhu obsahu změny dle ust. § 55a odst. 2 bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 044909/2022/KUSK ze dne 20.4.2022, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 2 ÚPO Křenice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy bylo v etapě projednání návrhu obsahu změny ve zkráceném postupu pořízení dle ust. § 55a odst. 2 vydáno stanovisko příslušného orgánu ochrany životního prostředí, kterým je zde Krajský úřad Středočeského kraje č.j. 044909/2022/KUSK ze dne 20.4.2022, ve kterém je konstatováno, že orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení

vlivů navrhované změny č. 2 územního plánu Křenice na životní prostředí (tzv. SEA), a kdy vzhledem k výše uvedenému tedy nemuselo být provedeno komplexní vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb., správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, nicméně do odůvodnění změny nebylo po projednání podle § 55b, resp. ust. § 52 stavebního zákona doplněno vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách, protože žádné námitky ani připomínky během veřejného projednání uplatněny nebyly, vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy odůvodnění návrhu ÚP plně respektuje tabulku č. 2 této vyhlášky, změna nenavrhuje žádné zábory půdního fondu ani nemění funkční vymezení ploch, pro které byly zábory zemědělské půdy dříve navrhovány, vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky, dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

5.2. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

Během veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚPO Křenice byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů s následujícím vypořádáním ze strany pořizovatele:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny
01 / KUSK / 142890/2022/KUSK / 2.1.2023 Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Křenice	

Změna je pořizována ve zkráceném postupu. Předmětem navrhované změny č. 2 je změna stávajícího funkčního využití pozemku parc. č. 7/8 v k.ú. Křenice u Prahy na smíšené obytné venkovské SV, místo původní krajinné zóny přírodní.

Odbor životního prostředí a zemědělství:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme: V území obce Křenice se nevyskytují limity ve smyslu výše uvedených předpisů. Je zde evidováno pouze nevýhradní ložisko cihlářské suroviny, které je mimo lokalitu předmětné změny. Proti návrhu změny územního plánu Křenice, předloženému pro veřejné projednání, nemáme žádné námitky.	
03 / KHS / KHSSC 62573/2022 / 28.12.2022 Na základě oznámení Obecního úřad Křenice, Ing. arch. Radka Bočka, K Návsí 8, 250 84 Křenice, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 55b, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), předložený Křenice – Návrh Změny č. 2 ÚP k veřejnému projednání, konaný dne 3.1.2023. Po zhodnocení souladu předloženého Návrhu Změny č. 5 ÚP s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), toto stanovisko: s Návrhem Změny č. ÚP Křenice k veřejnému projednání se souhlasí. Odůvodnění: Dopisem ze dne 23.11.2022 jste požádali o stanovisko k Návrhu Změny č. 2 ÚP Křenice k veřejnému projednání konanému dne 3.1.2023. Změnou č. 2 dochází ke změně stávajícího funkčního využití parcely p.č. 7/8 k.ú. Křenice, v lokalitě Z2/1 na smíšené obytné venkovské SV, místo původní krajinné zóny přírodní. Nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy pro bydlení. Přírodní plocha, která je součástí zastavěného území a přimyká se k uličnímu profilu. Navržená změna tak v souladu se zadáním reaguje spíše na požadavek nápravy skutečného stavu, který umožní efektivně využít celou východní partii uličního profilu a umožní zde výstavbu zejména doplňkových staveb (ploty, sjezdy, garáže apod.). Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví konstatuje KHS, že předložený návrh Změny č. 5 ÚP dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je v souladu se zájmy chráněnými orgány ochrany veřejného zdraví, proto se s ním souhlasí.	
04 / MO / 560817/2022-1322 / 22.12.2022 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o	

zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. K navrženým dílčím změnám změny č. 2 územního plánu Křenice nemá MO ČR připomínek. Navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu. MO ČR ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany, v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení

RESPEKTOVAT

Do výrokové části bude doplněno: „Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany, v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.“

VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Do výrokové části bude doplněno: „Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“.

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Do výrokové části bude doplněno: „Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: LKD pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na

tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: LKD pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu	základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba včetně výstavby větrných elektráren a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.“. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: LKD pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu“.
---	--

vzrostlé zeleně. Výstavba včetně výstavby VE a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a

pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán ochrany přírody a krajiny: Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 76 a § 77 zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán odpadového hospodářství: Orgán odpadového hospodářství příslušný podle § 126 písm. k) zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: bez připomínek. Orgán ochrany ovzduší: Orgán ochrany ovzduší příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší): bez připomínek. Vodoprávní úřad: Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nemáme k předložené změně připomínky.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
06/ OBÚ / SBS 52520/2022/SBS/OBÚ- 02/1/24.11.2022 Návrh změny č.2 Územního plánu Křenice – souhlasné stanovisko OBÚ ve smyslu ustanovení § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. K Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č.2	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Územního plánu Křenice ze dne 23.11.2022, zaevidovanému Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 23.11.2022 pod č.j. SBS 52520/2022/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh změny č.2 územního plánu se týká částí území obce, které jsou situované mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení OBÚ s předloženým návrhem souhlasí.	
07 / MPO / MPO 111751/2022 / 28.11.2022 Závazná část: Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 územního plánu Křenice následující stanovisko: S návrhem Změny č. 2 ÚP Křenice souhlasíme. Odůvodnění: Na území obce Křenice se nevyskytují	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do východní a jižní části katastru však zasahují dvě plochy ložiska nevyhrazeného nerostu – cihlářské suroviny č. 3185200 Sluštice – Pacov, které jsou ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku. Navíc Změna č. 2 ÚP nenavrhuje žádné nové rozvojové plochy (jediným jejím předmětem je změna stávajícího funkčního využití parcely č. 7/8 z krajinné zóny přírodní na plochu smíšenou obytnou venkovskou, dle skutečného stavu), takže v důsledku této změny nedojde k omezení ochrany a využití nerostného bohatství na území obce.	
08 / HZS / HSKL-66-2/2023-KO / 4.1.2023 Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 23. 11. 2022. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko s připomínkami a požadavky. V rámci zpracování návrhu Územního plánu je požadováno zapracování požadavku v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb., se do územního plánu zapracuje návrh	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

ploch (i víceúčelových) odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených § 20 vyhlášky č. 380 /2002 Sb. Při změnách územního plánu hodnotit jejich vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany a v případě nevyhovujícího stavu je nutné provést úpravy (popř. nové řešení) požadavků civilní ochrany. Upozornění: V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou doporučujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrná místa z vodních ploch atd.). Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby. K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro

varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech a ve specifických prostředcích jako jsou obchodní centra, multikina, sídliště, multifunkční areály atd.

Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti, popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru.

Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.).

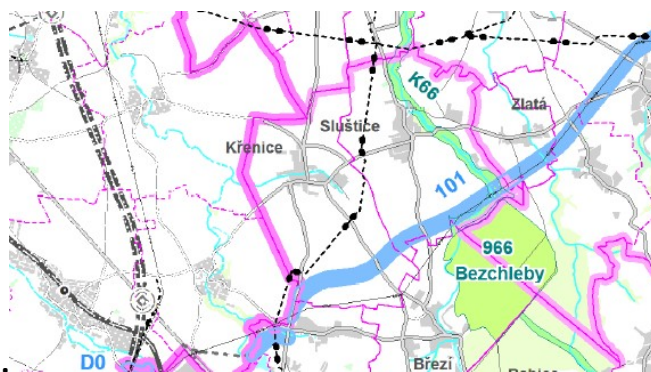
Odůvodnění: HZS Středočeského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kde v souladu s §12 plní Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje úkoly obecního úřadu obce s rozšířenou působností,

který mimo jiné dle odst. 2 písm. i) uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události, ve znění pozdějších předpisů vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kde v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.	
09 / MV / MV-168249-5/OSM-2020/ 30.12.2022 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Křenice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
10 / ČEPS / 704/22/18000 / 6.12.2022 Námítka k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Křenice podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Vážení, ČEPS, a.s.,	RESPEKTOVAT Uvedený záměr dle PÚR ČR musí být nejprve promítnut do Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, k čemuž doposud nedošlo. Jakmile se tak stane, bude tento záměr zahrnut do paralelně pořizovaného nového územního plánu Křenice, popř. do první změny územního plánu Křenice,

provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV, podává tímto námitku k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Křenice (dále jen „Návrh Změny č. 2“). Námitka se týká nesouladu Návrhu Změny č. 2 s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace 1, 2, 3, 5, 4 (dále jen „PÚR ČR“) dle §54 odst. 6 stavebního zákona.

Odůvodnění: Správní území obce Křenice je dotčeno rozvojovým záměrem přenosové soustavy ČR označeným v PÚR ČR jako E14 – Koridor pro dvojité vedení 400 kV Čechy-střed - Chodov (dále jen „Rozvojový záměr PÚR ČR“), který spočívá v přestavbě stávajícího jednoduchého vedení ZVN 400 kV na dvojité ve stávající trase. Vzhledem k tomu, že se jedná o přestavbu jednoduchého vedení 400kV na dvojité ve stávající trase vedení, je zřejmé, že správní území obce Křenice je tímto záměrem dotčeno. Záměr dvojitého vedení 400kV Čechy-střed – Chodov je projednáván v aktualizaci č. 3 Zásad územní rozvoje Středočeského kraje pod označením E34 jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Žádáme o odstranění nesouladu s PÚR ČR a o vymezení koridoru pro Rozvojový záměr PÚR ČR o šíři 300 m tak, aby byl zajištěn dostatečný prostor pro směrovou a výškovou korekci budoucí stavby. Požadavek ČEPS na šíři

která bude



pořizována.

Změna č. 2 ÚP Křenice je nicméně pořizována na základě schváleného obsahu změny dle ust. §55a-55b stavebního zákona tzv. zkráceným postupem pořízení a na základě konkrétního podnětu fyzické osoby, občana obce a vlastníka nemovitého majetku ve správním území Obce Křenice. Nejde tedy celospolečenský záměr zdvojení vedení ZVN promítat dle naprosto jiné změny týkající se drobné úpravy jednoho pozemku v centrální části sídla Křenice, zcela mimo koridor vedení ZVN, za situace, kdy obsah změny je schválen usnesením zastupitelstva. To ale nic nemění na tom, že požadavku bude vyhověno v rámci paralelně pořizovaného nového územního plánu Křenice.

Zákres rozsahu změny č. 2 územního plánu Křenice:



koridoru se rovněž odkazuje na metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj, Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu č. j. MMR-63322/2021-81, kap. 3. Vymezování a upřesňování koridorů v územním plánu, kde je uvedeno: „Územní rezervy a koridory pro dlouhodobé záměry budou do ÚP zapracovány zpravidla v rozsahu vymezení v ZÚR, resp. ÚRP, tj. bez dalších úprav, protože jde o záměry ve vývoji, které se na základě technických studií průběžně upřesňují. Tyto záměry kladou mimořádně vysoké nároky na uspořádání vztahů v území.“ Vzhledem k výše popsané složitosti a prozatímní neprověřenosti záměru považuje ČEPS požadavek na vymezení koridoru o šíři 300 m tak, jak je projednáván v aktualizaci č. 3 Zásad územní rozvoje Středočeského kraje, za opodstatněný.	
11/ Povodí Vltavy / PVL-1990/2023/240-Sy / 9.1.2023 Dne 25.11.2022 jsme obdrželi oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Křenice. Pořizovatelem změny územního plánu je Obec Křenice, K Návsí 8, 250 84 Křenice. Zpracovatelem územního plánu je Zuzana Iterská, zodpovědným projektantem je Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS., Relax M.A.A.T., s.r.o. (listopad 2022). Správní území obce Křenice zahrnuje jedno katastrální území - k.ú. Křenice u Prahy. Předmětem návrhu změny č. 2 je lokalita Z2/1 (pozemek p.č. 7/8 v k.ú. Křenice u Prahy). Jedná se o	

změnu stávajícího funkčního využití krajinné zóny přírodní na smíšené obytné venkovské SV. Katastrální území Křenice je zranitelnou oblastí dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním plánu, v platném znění. Územím protékají drobné vodní toky IDVT 10280887, IDVT 10257848 a IDVT 10274624 ve správě Povodí Vltavy, státní podnik. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje je obec Křenice napojen na vodovod z místní části Pacov. Obec má vybudovanou splaškovou kanalizaci a obecní ČOV Křenice. Záměr se nachází ve vodních útvech povrchových vod DVL_0750 Rokytka od pramene po ústí do toku Vltava. Ekologický stav tohoto vodního útvaru je klasifikován jako poškozený. Chemický stav vodního útvaru je nedosažení dobrého stavu. Záměr se nachází v útvaru podzemních vod 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, jehož chemický a kvantitativní stav je hodnocen jako vyhovující. Ve vodním útvaru DVL_0750 Rokytka od pramene po ústí do toku Vltava je navrženo opatření DVL31201012 Revitalizace nebo renaturace v dílčím povodí Dolní Vltavy, Listy opatření obsažené v Národním plánu povodí Labe. Tento list opatření je součástí Souhrnu programu opatření k dosažení cílů, který je nedílnou součástí opatření obecné povahy vydaného Ministerstvem zemědělství pod č.j. MZE-69999/2021-15121 ze dne 28.1.2022. A. Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor nemá k návrhu	RESPEKTOVAT
--	---------------------------

územního plánu námitky. B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy máme k návrhu územního plánu Křenice následující připomínky: 1. Do regulativů ÚP bude zahrnuta podmínka dle § 49 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. o nezastavitelnosti a volné přístupnosti (nebude zde zřizováno oplocení) manipulačního pruhu min. 6 m podél drobných vodních toků z titulu jejich správy a údržby. Upozorňujeme, že z hydrologického hlediska spadá severní část k.ú. Křenice u Prahy do správního území Povodí Labe, státní podnik. Navrhovaná lokalita Z2/1 je mimo toto území. Toto vyjádření správce povodí a oprávněného investora platí dva roky ode dne jeho vydání.	Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Do regulativů změny č. 2 ÚP bude zahrnuta podmínka nezastavitelnosti a volné přístupnosti (nebude zde zřizováno oplocení) manipulačního pruhu min. 6 m podél drobných vodních toků z titulu jejich správy a údržby. Pořizovatel se zde ztotožňuje s požadavkem oprávněného investora který vychází ze zákonné úpravy dle § 49 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
---	--

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. **044909/2022/KUSK** bylo vydáno dne 20.4.2022 a **nepožaduje** hodnocení vlivů změny č. 2 ÚPO Křenice na EVL a PO soustavy NATURA 2000.

Stanovisko krajského úřadu Středočeského kraje č.j. **044909/2022/KUSK** bylo vydáno dne 20.4.2022 a **nepožaduje** hodnocení vlivů změny č. 2 ÚPO Křenice na ŽP (tzv. SEA).

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

V následující tabulce je uvedena měněná lokalita s jejím stručným odůvodněním:

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z2/1 – k. ú. Křenice u Prahy, parc. č. 7/8	Změna stávajícího funkčního využití této parcely na smíšené obytné venkovské SV, místo původní krajinné zóny přírodní.	<i>Přírodní plocha, která je součástí zastavěného území a přimyká se k uličnímu profilu, je de facto nelogická. Navržená změna tak v souladu se zadáním reaguje spíše na požadavek nápravy ke skutečnému stavu, který umožní efektivně využít celou východní partii uličního profilu a umožní zde výstavbu zejména doplňkových staveb (ploty, sjezdy, garáže, apod.).</i>

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy pro bydlení.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešená lokalita v rámci změny č. 2 ÚPO Křenice nemá vliv na širší vztahy v území.

12. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Změna č. 2 ÚPO Křenice je zpracována v souladu s návrhem obsahu změny č. dle ust. § 55a stavebního zákona, který byl schválen zastupitelstvem obce Křenice dne 23.4.2022.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 2 ÚPO Křenice neřeší takové záležitosti.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Změna č. 2 nevymezuje žádné zábory zemědělského půdního fondu.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Během veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚPO Křenice nebyly uplatněny žádné námitky.

16. Vyhodnocení připomínek

Během veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚPO Křenice nebyly uplatněny žádné připomínky.

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část odůvodnění Změny č. 2 ÚPO Křenice obsahuje 32 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění změny č. 2 ÚPO Křenice obsahuje 2 výkresy:

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
O2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 10 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.